

BUKU PROSIDING

26 APRIL 2017 | KOLEJ UNIVERSITI ISLAM ANTARABANGSA SELANGOR

PANTUMN 2017

Persidangan Antarabangsa
Tokoh Ulama Melayu
Nusantara
2017

PENGANJUR BERSAMA



PUSAT PENGAJIAN TERAS

KOLEJ UNIVERSITI ISLAM ANTARABANGSA SELANGOR

UNIVERSITY OF ISLAM ANTARABANGSA SELANGOR

UNIVERSITY OF ISLAM ANTARABANGSA SELANGOR



INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SELANGOR

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SELANGOR

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SELANGOR



RAKAN SINERGI



*Peranan dan Cabaran Ulama dalam
Institusi Islam Nusantara*

Prosiding

PERSIDANGAN ANTARABANGSA TOKOH ULAMA MELAYU NUSANTARA 2017

Penganjur Bersama:

**PUSAT PENGAJIAN TERAS,
KOLEJ UNIVERSITI ISLAM ANTARABANGSA SELANGOR (KUIS)**

JABATAN AGAMA ISLAM NEGERI SELANGOR (JAIS)

MAJLIS AGAMA ISLAM SELANGOR (MAIS)

Rakan Sinergi:

INSTITUT KEFAHAMAN ISLAM MALAYSIA (IKIM)

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI, BUKIT TINGGI (IAIN)

UNIVERSITI ISLAM SULTAN SHARIF ALI (UNISSA)

DISUNTING OLEH:

**SITI RASHIDAH ABD. RAZAK
NORHASLIZA RAMLI
FARAH NUR-RASHIDA ROSNAN
AHMAD NAZEER ZAINAL ARIFIN**

Cetakan Pertama: 2017

Tajuk buku: Prosiding Persidangan Antarabangsa Tokoh Ulama Melayu
Nusantara

Editor: Siti Rashidah Abd. Razak
Norhasliza Ramli
Farah Nur-Rashida Rosnan
Ahmad Nazeer Zainal Arifin

No ISBN: 978-967-0850-97-9

Hakcipta:

Pusat Pengajian Teras, Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor
Jabatan Agama Islam Negeri Selangor (JAIS)
Majlis Agama Islam Selangor (MAIS)

Hakcipta terpelihara. Tiada bahagian daripada terbitan buku ini boleh diterbitkan semula, disimpan untuk pengeluaran atau ditukarkan ke dalam sebarang bentuk atau dengan sebarang alat juga sama ada dengan cara elektronik, gambar serta rakaman dan sebagainya tanpa kebenaran bertulis dari Penerbit terlebih dahulu.

Diterbitkan oleh:

Pusat Pengajian Teras, Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS)
Jabatan Agama Islam Negeri Selangor (JAIS)
Majlis Agama Islam Selangor (MAIS)

Dicetak oleh:

Precious Print Sdn. Bhd.
No. 28, Jalan SC 5/B, Pusat Perindustrian Sg. Chua, 43000, Kajang, Selangor
Tel: 03 8740 3249 Faks: 03 8740 3248

DAFTAR KANDUNGAN

Prakata Pengerusi MAIS	i
Prakata Pengarah JAIS	ii
Prakata Rektor	iii
Prakata Pengarah PAnTUMN 2017	iv
Senarai Tajuk Kertas Kerja	v
Kertas Kerja PAnTUMN 2017	1- 620
Ahli Jawatankuasa Induk	621
Sekalung Budi dan Penghargaan	625

PRAKATA

PENGERUSI MAJLIS AGAMA ISLAM SELANGOR

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Alhamdulillah, segala pujian dan keagungan ke hadrat Ilahi Rabbul Jalil, di atas kurniaanNya kepada kita semua.

Dalam mengikuti arus perdana, kita dapat melihat beriakunya pelbagai 'serangan' pascamoden ke atas umat Islam. Hal ini telah menyebabkan wujudnya pelbagai masalah yang meliputi ketirisan akidah, kecelaruan pemikiran, keruntuhan akhlak, kemerosotan kemajuan ilmu dan pelbagai lagi. Kesemua ini merupakan hasil dampak dunia globalisasi dan hegemoni barat yang berterus-terusan ke atas peradaban timur.

Hakikatnya, sebelum pascamoden, ulama Nusantara berperanan besar dalam menyebarkan ajaran Islam yang mulia dalam pelbagai disiplin ilmu, menjadi teladan peribadi kepada masyarakat, ulama juga adalah pemimpin rakyat dan pemacu kepada kejayaan bangsanya. Peranan ulama meliputi seluruh sosiobudaya bangsa dan tradisi ini lestari pada setiap zaman sebelum kedatangan era moden. Semoga persidangan ini menjadi ruangan diskusi dalam usaha untuk memartabatkan peranan golongan ulama dalam ertikata yang sebenarnya kerana para ulama adalah merupakan penyambung warisan kepimpinan Rasullullah S.A.W.

Di sini dirakamkan juga sekalung tahniah kepada Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS) dan Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS) di atas kesungguhan penganjuran PAnTUMN2017 dan ini merupakan penganjuran unttuk kali kedua. Semoga Allah S.W.T merahmati usaha murni ini.

Sekian, terima kasih

Y.A.D. DATO' SETIA HAJI MOHAMAD ADZIB BIN HAJI ISA
Pengerusi
Majlis Agama Islam Selangor

PRAKATA

PENGARAH JABATAN AGAMA ISLAM SELANGOR

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh

Segala puji dipanjatkan kepada Allah S.W.T, pemilik alam semesta di atas segala nikmat yang dilimpahkan ke atas hambaNya. Setinggi kesyukuran dirakamkan atas kejayaan penganjuran Persidangan Antarabangsa Tokoh Ulama Melayu Nusantara untuk kali kedua (PAnTUMN2017) hasil kerjasama antara Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS) dengan Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS).

Peranan golongan ulama sememangnya perlu diperjelaskan kepada masyarakat kerana golongan ulama merupakan agen penyebaran Islam yang paling berkesan. Masyarakat harus sedar bahawa tanggungjawab para ulama amat berat dan mencabar terutama dalam mendepani dunia globalisasi hari ini. Justeru, penganjuran PAnTUMN2017 sememangnya menjadi platform yang wajar diketengahkan bagi memahami peranan ulama dalam pelbagai bidang seperti yang dibawa dalam tema pembentangan kertas kerja yang meliputi sosio budaya, pendidikan, nilai-nilai sejagat, sejarah, sosiologi, kenegaraan, ilmu bahasa, ekonomi, teknologi maklumat serta politik dan kepimpinan.

Ucapan syabas dan tahniah ditujukan khusus kepada barisan jawatankuasa Pusat Pengajian Teras (PPT) dari Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS) bersama Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS) yang berusaha keras bagi menjayakan persidangan ini. Saya doakan semoga segala usaha kita semua dalam mengetengahkan sumbangan para ulama ini akan diberkati Allah S.W.T, Insha Allah.

Sekian, wassalam.

YAD S.S. DATO' HARIS BIN KASIM

Pengarah

Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS).

SENARAI TAJUK KERTAS KERJA PANTUMN2017

BIL	TAJUK	MUKA SURAT
KERTAS KERJA SIDANG PLENO		
1	<i>Relevansi Pemikiran Hamka Dalam Menjaga Keutuhan Negara Republik Indonesia</i> Edi Rosman	1
2	<i>Peranan Media Dalam Penyebaran Dakwah Islami Di Nusantara</i> Nik Rosklman Abdul Samad	15
TEMA: INSTITUSI ISLAM		
3	<i>Nilai-Nilai Pendidikan Akhlaq Dalam Surah Al-Mujadalah Ayat 11-12</i> Mohamed Taufik Mohamed Ramlan	26
4	<i>Sumbangan Abdullah Abbas Nasution Dalam Institusi Pendidikan Islam Di Kedah</i> Dr. Mansor Yahya	42
5	<i>Pemikiran Azyumardi Azra Tentang Paradigma Keilmuan Dan Kelembagaan Serta Implikasinya Terhadap Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta</i> Dr. Iswantir M., M.Ag	58
6	<i>Hamka Sebagai Institusi Umat: Sumbangan Multi Dimensi Tokoh Tersohor Nusantara</i> Dr. Yus'aiman Jusoh @ Yusoff	72
7	<i>Pondok Darul Hannan, Tok Selehor Sumbangannya Terhadap Masyarakat Setempat</i> Dr. Norfaezah Mohd Hamidin	86
8	<i>Kelantan Sebagai Pusat Pengajian Al-Qur An Dan Agama Islam</i> Dr. Russanani @ Asiah Hassan	93
9	<i>سومبغن توان كورو زكربيا بن يوسف بن جيء ميغ بن سولوغ دالم فنديديقكن اسلام دجاها (كابو-لاتيا)</i> Dr. Abdulloh Salaeh	101

10	<i>Peranan Istana Raja-Raja Melayu Dalam Perkembangan Agama Islam di Nusantara</i> Sohana Abdul Hamid	109
11	<i>Hidayah Centre Foundation: Bahu Sandaran kepada Saudara Baru</i> Nur Aisyah Abu Hassan	119
TEMA: PENGURUSAN DAN PENTADBIRAN		
12	<i>Ketokohan Tan Sri Dato' Seri Syaikh Haji Ismail bin Haji Muhammad dalam bidang al-Quran di Malaysia</i> Dr. Zainora Binti Daud	128
13	<i>Pemikiran Amir Syarifuddin Tentang Kewarisan Harta Pusaka Di Minangkabau/ Amir Syarifuddin View Regarding Inheritance In Minangkabau</i> Dr. H. Ismail, M.Ag	135
14	<i>Institusi Dan Badan Urus Tadbir Harta Pusaka : Satu Analisis</i> Hasliza Talib	145
TEMA: PENDIDIKAN		
15	<i>Penyusunan Ilmu Qiraat Oleh Tokoh Ulama Nusantara: Kajian Kes Terhadap Susunan Tacmim Al-Manafic Bi Qira'at Al-Imam Nafic Oleh Al-Tarmasiy Dalam Bab Al-Usul</i> Dr Hayati Hussin	157
16	<i>Peranan Al-Jam'iyatul Washliyah Dalam Pendidikan</i> Prof. Madya Dr. Usman Jakfar	171
17	<i>Sumbangan Ulama Oku Dalam Pembelajaran Al-Quran; Kyai Haji As'ad Bin Humam</i> Norsaadah Din	206
18	مساهمة محمود بونس في ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغة الملايوية : دراسة أساليب ترجمته Dr.Nasimah Abdullah	214
19	<i>Wahdah Al-Wujud Menurut Shaykh Islam Kedah Wan Sulaiman Wan Sidik (1872m-1935m) Dalam Kitab Hawd Al-Muwruud Fi Bayan Wahdah Al-Wujud</i> Dr. Muhammad Khairi Mahyuddin	226
20	الشيخ وان حسين السنووي ومعلمه الحضارية الباقية في فطاني (جنوب تايلند) Dr. Phayilah Yama	233

TEMA: PEMBANGUNAN KOMUNITI DAN BUDAYA

21	<i>Ketokohan Dan Sumbangan Dr. Jahid Sidek Dalam Bidang Perubatan Islam Di Malaysia</i> Dr. Farhah Zaidar Mohamed Ramli	247
22	<i>Tuan Guru Hj. Abdul Hamid Ulama` Fathoni Yang Tidak Jemu Memberi Khidmat Ilmu Kepada Masyarakat</i> Dr. Azmin Yusof	266
23	<i>Pemikiran Tarekat Syeikh Ali Hasan Ahmad Al-Dari (1915 – 1998 M) Dalam Kitab Pedoman Thariqat Al-'Ulama'</i> Dr. Erawadi, M. Ag.	270
24	توانكورو الأستاذ حاج شافعي بن عبد الرحمن الفطاني توكوه علماء دان فميفمين أوتام مشاركة فطاني دارالسلام Idi Hamdi	286
25	<i>Syeikh Nuh Jamaluddin Al-Kelantani : Penyambung Sanad Tok Sengora</i> Shaharuddin Saad	297
26	<i>Abham T.R Dan Sumbangannya Dalam Puisi Dan Sajak Islamik</i> Noraini Mohamad	302
27	<i>Peranan dan Cabaran Ulama dalam Institusi Islam Nusantara Pendidikan: Persatuan Perubatan, Pengubatan dan Kebajikan Islam Malaysia (Darussyifa')</i> Amirul Haikal bin Rahim	313
28	<i>Ketokohan Dan Kearifan Syeikh Ahmad Al-Fatani Dalam Bidang Syair Pabiyah Toklubok @ Hajimaming</i>	323
29	<i>Piagam Madinah Dalam Penulisan Ahmad Ibrahim (1916-1999)</i> Kamal Azmi Abd Rahman	334
30	<i>Sumbangan Shaykh Ahmad Al-Fathani (1856-1908m) Terhadap Ilmu Nahu</i> Diyak Ulahman Mat Saad	344
31	<i>Pengislaman Bahasa Melayu dalam Kitab Pengetahuan Bahasa oleh Raja Ali Haji</i> Abd Ganing Laengkang	356
32	<i>Sumbangan Dato' Mahamud Bin Abdul Dalam Bidang Pengajian Bahasa Arab Dan Kaitannya Dengan Bidang Sosiolinguistik Di Malaysia : Satu Sorotan</i> Dr. Rosfazila Abd Rahman	365

33	<i>Sumbangan Raja Ali Haji Terhadap Ilmu Tatabahasa Arab Melalui Karya Bustanu Al-Katibin Li's-Sibyan Al-Muta'allimin</i> Wazzainab Ismail	372
34	<i>Sumbangan Idris Al-Marbawi Dalam Ilmu Bahasa Arab</i> Mohd Shafie Zulkifli	386
35	<i>Sumbangan Tuan Tabal Dalam Penulisan Hadith: Kajian Terhadap Kitab Jawi "Minhah Al-Qarib"</i> Norhasnira Ibrahim	393
36	<i>Biografi Hajah Rogayyah Ulama Perempuan Besilam Langkat</i> Dr. Zikmal Fuad	406
37	<i>Ulama Dan Peranannya Dalam Dakwah</i> Norita Kamaruddin	419
38	<i>The Da'wah Messages By Cesar Adib Majul (1915-2003) For Muslim Minority In The Philippines</i> Muhammad Yusuf Marlon Abdullah	430
39	<i>Peranan Raja Ali Haji dalam Pembangunan Islam di Kepulauan Riau-Lingga pada Abad ke-19</i> Ayu Nor Azilah Mohamad	437
40	<i>Sumbangan Penulisan Ulama Melayu dalam Kesusasteraan Arab : Satu Tinjauan Literatur</i> Hairun Najuwah Jamali	449

TEMA: FALSAPAH DAN PEMIKIRAN

41	<i>Peran Perempuan Dalam Sektor Pendidikan Islam Luar Sekolah Pada Masyarakat Muslim Minoritas</i> Dr. Muhammad Darwis Dasopang, M.Ag.	456
42	<i>Penjelasan Syeikh Daud Al-Fatani Tentang Kekeliruan Konsep Martabat Tujuh Di Dalam Karyanya Al-Manhal Al-Safi Fi Bayan Rumuz Ahl Al-Sufi</i> Rosni Binti Wazir	468
43	<i>Sumbangan Haji Abdullah Al-Qari Dalam Memartabatkan Dakwah Dan Penulisan Al-Sunnah Di Malaysia: Kajian Terhadap Karya Berkaitan Al-Sunnah</i> Aemy Elyani Mat Zain	480
44	<i>An Exposition Of Tawhid Al-Sifat By Muhammad Nafis Al-Banjari (B. 1148h/1735m) In His Durr Al-Nafis</i> Dr. Muhammad Khairi Mahyuddin	503

- 45 *Almarhum Dato' Sheikh Haji Murtadzu bin Sheikh Haji Ahmad: Mufti ke-Tiga Kerajaan Negeri Sembilan. (1987 – 2008) - Sumbangan dan Ketokohnya dalam Bidang Tasawuf* 511
Siti Rashidah Abd Razak

- 46 *عوامل لجوء الشيخ عبد الله بسميح إلى تطبيق التكافؤ الشكلي في ترجمة الدلالات المجازية القرآنية* 518
Dr.Nasimah Abdullah

TEMA: POLITIK DAN KEPIMPINAN

- 47 *Ketokohan Dr Muhammad 'Uthman el-Muhammady dalam Dakwah Safinah Ismail* 530
- 48 *Kemukjizatan Rasm Uthmani: Satu Sorotan Muhammad Izzat Ngah* 536
- 49 *Syeikh Abdul Samad Al-Falimbani : Satu Sorotan Biografi Ulama Melayu Nusantara.* 548
Norhasliza Ramli

KERTAS KERJA SISIPAN

- 50 *Kepimpinan dan Pendekatan Dakah Hassan al-Hudaybi* 555
Suhaila Sharil
- 51 *Agama Kejawan Masyarakat Muslim Jawa Kelurahan Padangmatinggi* 581
Fauziah Nasution, M.Ag
- 52 *Efektivitas Kepimpinan Kepala Madrasah Tsanawiyah Tapanuli Bagian Selatan Sumatera Utara.* 598
Drs. H. Syafnan, M.Pd.

PEMIKIRAN AMIR SYARIFUDDIN TENTANG KEWARISAN HARTA PUSAKA DI MINANGKABAU

Dr. H. Ismail, M.Ag
Pascasarjana IAIN Bukittinggi
Ismanov_2003@yahoo.com

Abstrak

Masalah kewarisan harta pusaka sudah cukup lama menjadi kontroversi dalam kalangan ulama Minangkabau. Sebagian dari mereka memandang bahwa sistem kewarisan harta pusaka di Minangkabau sangat bertentangan dengan hukum Islam dan sebagian yang lain memandang sebaliknya. Ulama yang menentang keras sistem kewarisan harta pusaka di Minangkabau ini antara lain adalah Sjech Ahmad Khatib al-Minangkabawi (w.1334 H/1916 M.). Beliau adalah seorang ulama Minangkabau yang sangat terkenal, pernah menjadi Imam Besar di Masjidil Haram, dan memiliki murid yang sangat banyak di Nusantara. Sedangkan ulama yang memandang bahwa sebenarnya tidak ada pertentangan antara sistem kewarisan harta pusaka di Minangkabau dengan Hukum Islam, antara lain, adalah Amir Syarifuddin. Beliau merupakan salah seorang ulama Minangkabau kontemporer yang ahli dalam bidang hukum adat dan hukum Islam. Menurutnya, antara hukum kewarisan adat Minangkabau dan hukum Islam mempunyai nilai-nilai integratif yang menyebabkan yang satu dapat diakui oleh yang lain. Amir Syarifuddin bahkan mengkritik pendapat Ahmad Khatib yang menilai bahwa hukum waris adat Minangkabau bertentangan dengan hukum Islam. Tulisan ini mencoba membahas bagaimana Amir Syarifuddin memandang hukum kewarisan adat Minangkabau menurut kaca mata Islam, kritiknya terhadap Sjech Ahmad Khatib al-Minangkabawi, dan wujud integrasi antara hukum waris adat Minangkabau dengan hukum Islam tentang kewarisan harta pusaka.

Kata kunci: Kewarisan, harta pusaka, adat, Islam

Pendahuluan

Amir Syarifuddin adalah seorang tokoh pemikir hukum Islam kontemporer Indonesia. Selain ahli dalam bidang hukum Islam, ia juga ahli dalam bidang hukum adat Minangkabau. Salah satu karya monumentalnya tentang hukum Islam dan hukum adat Minangkabau adalah *Pelaksanaan Hukum Kewarisan Islam dalam Lingkungan Adat Minangkabau*. Karya Amir Syarifuddin ini berasal dari disertasinya dalam memperoleh gelaran doktor pada Program Pascasarjana IAIN Syarif Hidayatullah Jakarta tahun 1982. Karya ini kemudian diterbitkan oleh Gunung Agung Jakarta pada tahun 1984 dan berhasil memperoleh penghargaan sebagai buku terbaik di bidang ilmu sosial tahun 1984 oleh Departemen Pendidikan dan Kebudayaan (DEPDIKBUD) RI. Selain buku ini, karya yang juga memuat tentang hukum waris Minangkabau adalah buku *Pembaharuan Pemikiran Dalam Hukum Islam*, dan *Permasalahan Dalam Pelaksanaan Faraid*.

Salah satu yang menarik dari pemikirannya adalah bawa hukum waris adat Minangkabau dan hukum Islam tidak bertentangan. Ia bahkan memandang bahwa pada keduanya terdapat nilai-nilai integratif yang menyebabkan keduanya bisa berjalan secara berbarengan. Pendapatnya ini bertolak belakang dengan pendapat-pendapat ulama

ISBN: 978-967-0850-97-9

sebelumnya antara lain adalah Sjech Ahmad Khatib al-Minangkabauwi (w.1334 H/1916 M.) yang berpendapat bahwa harta pusaka di Minangkabau adalah harta haram dan proses pewarisannya secara adat adalah bertentangan dengan agama Islam. Pertentangan tersebut terjadi karena ahli waris menurut agama adalah anak dan isterinya serta orang yang disebutkan secara terperinci dalam hukum faraid, sementara menurut hukum adat adalah kemenakan dan kerabat yang bertalian dengan garis ibu (Noer, 1996: 40). Ia selanjutnya mengatakan bahwa Islam telah masuk ke Minangkabau, tetapi adat yang tidak disetujui oleh agama itu masih ada. Beliau adalah seorang yang konsekwen dengan pendapatnya bahwa harta pusaka itu tidak halal baginya. Atas alasan ini pula yang membuatnya rela hidup di negeri orang dan tidak kembali ke kampung halamannya, Minangkabau (Naim, 1968 : 106).

Konflik-konflik semacam ini terus berjalan sampai muncul pemikiran baharu yang megatakan bahwa sebenarnya antara kedua sistem hukum tersebut tidak "melulu" dipenuhi dengan konflik. Melainkan, juga memuat nilai-nilai integratif. Salah seorang tokoh ulama Minangkabau yang melihat bahwa sebenarnya antara hukum Islam dan hukum Adat Minangkabau itu tidak "melulu" berisi konflik dan pertentangan, tetapi terdapat nilai-nilai integratif di dalamnya adalah Amir Syarifuddin. Tulisan ini diharapkan dapat mengungkapkan tentang bagaimana Amir Syarifuddin memandang hukum kewarisan adat Minangkabau menurut kaca mata Islam sekaligus kritiknya terhadap Ahmad Khatib, dan bagaimana wujud integrasi antara kedua sistem hukum yang berbeda tersebut terjadi.

Biografi dan Karya Intelektual

Amir Syarifuddin lahir pada tanggal 9 Mei 1937 di Pakan Sinayan, Banuhampu Sungai Puar, Kabupaten Agam, Sumatera Barat. Ayahnya bernama Hakam Labai Mudo (w. 1938 M.) dan ibunya bernama Saunan (w. 1965 M.). Amir adalah anak kedua dari dua orang bersaudara. Amir tidak sempat merasakan kasih-sayang dari ayahandanya, karena ayahandanya telah meninggal ketika Amir baru berusia lebih kurang satu tahun (Ismail, 2004 : 100).

Amir muda mengikuti pendidikan dasarnya di Pakan Sinayan, desa kelahirannya. Dia menamatkan sekolah dasarnya ini pada tahun 1950, dalam usia 13 tahun. Kemudian, beliau melanjutkan pengajiannya ke Thawalib Padang Panjang tingkat SLTP dan seterusnya ke Kulliyatul 'Ulum al-Islamiyyah (KUI) atau Thawalib setingkat 'aliyah. Di Thawalib ini ia mendapatkan pelajaran fiqh dan ushul fiqh langsung dari Abdul Hamid Hakim atau yang dikenal dengan Angku Mudo (w. 1893) (Ismail, 2004: 102). Abdul Hamid Hakim sendiri merupakan seorang ulama kaum mudo yang cukup berpengaruh di Minangkabau, tokoh intelektual ulama Kaum Muda yang secara serius mencurahkan perhatiannya terhadap ilmu pengetahuan khususnya dalam bidang fiqh dan ushul fiqh (Rais, 1999:61-100).

Setelah mengikuti kuliah di KUI ini beberapa bulan, Amir kemudian pindah dan melanjutkan studinya ke Pendidikan Guru Agama Negeri (PGAN) di Bukittinggi. Di sini Amir langsung duduk di kelas IV. Amir menamatkan pendidikannya di PGAN ini pada tahun 1955. Kemudian, mendapat tugas sebagai guru agama di Sukabumi, Jawa Barat. Karena hanya mengajar agama di SGB (sekolah guru setingkat SMP) dan SGA (setingkat SMU), tidak banyak pengalaman intelektual yang didapat Amir. Alasan ini pula yang membuat Amir ingin melanjutkan studinya ke perguruan tinggi.

PERSIDANGAN ANTARABANGSA TOKOH ULAMA MELAYU NUSANTARA 2017 |
TEMA: PENGURUSAN DAN PENTADBIRAN

Keinginan tersebut ternyata terkabul dengan dibukanya kesempatan tugas belajar oleh Departemen Agama Republik Indonesia (DEPAG RI) bagi pegawainya. Kesempatan tersebut tidak disia-siakan oleh Amir. Dia kemudian mendaftar ke jurusan Syari'ah Fakultas Tarbiah IAIN "Syarif Hidayatullah" Jakarta, (ketika itu masih bernama Akademi Dinas Ilmu Agama (ADLA) tahun 1958).

Amir melanjutkan kuliahnya pada program Pascasarjana IAIN "Syarif Hidayatullah" Jakarta, tempat di mana dia mengabdikan diri. Program ini berhasil diselesaikannya pada tahun 1982, dengan mempertahankan disertasinya yang berjudul "*Pelaksanaan Hukum Kewarisan Islam dalam Lingkungan Adat Minangkabau*". Disertasi ini kemudian, tahun 1984, diterbitkan oleh Gunung Agung Jakarta.

Selain mengikuti pendidikan formal sebagaimana yang dikemukakan di atas, Amir juga pernah mengikuti kursus atau pendidikan non formal pada *Islamic Law Course* di Universitas Leiden, 1969. Di sini, beliau mendapat bimbingan dari G.W.Y. Drewwes, seorang profesor dalam bidang ilmu ketimuran. Atas saran Drewwes ini pula Amir kemudian pergi ke London untuk bertemu dan mendapatkan buku-buku dari J.N.D. Anderson dan Noel J. Coulson, keduanya adalah ahli hukum Islam. Sayangnya dalam kunjungan ini, Amir hanya bertemu dengan Anderson, sedangkan Coulson ketika itu sedang tidak berada di London. Karena tidak dapat bertemu dengan Coulson, Amir kemudian menjumpainya melalui surat dan memperoleh buku-buku yang ditulisnya, antara lain *History of Islamic Law*. Selain menyarankan agar Amir bertemu dengan kedua tokoh hukum Islam itu, Drewwes juga menyarankan untuk bertemu dengan Joseph Schacht yang juga ahli hukum Islam. Saran Drewwes ini sayangnya tidak dapat diwujudkan, karena pihak DEPAG RI sudah menuntut agar Amir kembali mengabdikan dirinya di IAIN, setelah selama satu tahun berada di Leiden.

Pada tahun 1982, setelah menyelesaikan disertasinya, Amir kembali berangkat ke Laiden guna mendiskusikan hasil penelitiannya dengan Drewwes. Dari Drewwes, Amir mendapat kritikan tentang tatabahasanya yang sangat dipengaruhi oleh tatabahasa Arab. Setelah tiga bulan di sini, Amir kemudian kembali ke tanah air guna mempertanggung jawabkan disertasinya.

Amir pernah menjabat sebagai Profesor Tamu di Universiti Kebangsaan Malaysia, Profesor Tamu di College Universiti Islam Kuala Lumpur Malaysia, Profesor Tamu pada College Islam Muhammadiyah Singapura.

Adapun jabatan struktural yang pernah diembannya adalah Pembantu Dekan Fakultas Tarbiyah IAIN Syahid Jakarta, 1967-1969, Ketua Jurusan Pendidikan Agama Fakultas Tarbiyah IAIN Syahid Jakarta, 1970-1974, Dekan Fakultas Syari'ah IAIN Syahid Jakarta, 1974-1979, Rektor IAIN Imam Bonjol Padang, 1983-1992, Direktur Pascasarjana IAIN Imam Bonjol Padang 1994-2003.

Dalam bidang Sosial, Agama, dan Politik Amir Syarifuddin pernah pula menjabat sebagai Ketua MUI Sumatera Barat, 1991-2002, Ketua BAZIZ Propinsi Sumatera Barat, 1994-2002, Wakil Ketua Korwil Ikatan Cendekiawan Muslim (ICMI) Sumatera Barat, 1991-1996, Anggota Majelis Permusyawaratan Rakyat (MPR) RI, 1992-1997, Anggota Majelis Permusyawaratan Rakyat (MPR) RI, 1997-1998, dan Manggala BP 7 Pusat, 1980-1999.

Karya tulisan Amir berupa buku terdiri daripada *Pelaksanaan Hukum Kewarisan Islam Dalam Lingkungan Adat Minangkabau*. Jakarta: Gunung Agung, 1984, *Pembaharuan Pemikiran Dalam Hukum Islam*. Padang: Angkasa Raya, 1993, *Ushul Fiqh Jilid I*. Bukit Pamulang Indah: Logos, 1997, *Ushul Fiqh Jilid II*. Bukit Pamulang Indah: Logos, 1999, *Permasalahan Dalam Pelaksanaan Faraid*. Padang: IAIN Imam Bonjol Press, 1999, *Meretas Kebekuan Jihād*. Jakarta: Ciputat Press, 2002, *Filsafat Hukum Islam*. (karya bersama) Penerbit Bumi Aksara dan Direktorat Pembinaan Kelembagaan Agama Islam Departemen Agama, 1992.

Sedangkan karya dalam bentuk makalah dan artikel, antara lain, Transpormasi Pemikiran Hukum Islam di Indonesia, Tahun 1974, *Hukum Kewarisan Nasional*. Panitia pendidikan Calon Hakim Pengadilan Agama Direktorat Pembinaan Badan Peradilan Agama Islam, Tugu Bogor, Tahun 1986. *Pengaruh Mazhab dalam Penyajian Fiqh dan Ushul Fiqh di Asia Tenggara* Seminar Antarbangsa Pengajian Islam di Asia Tenggara, Universiti Brunei Darussalam, 20-23 Nop. 1995, *Dasar Pembangunan Hukum Syara' di Indonesia*, Seminar FPI. UKM, Malaysia, 1997, *Sistem Kehakiman Syari'ah di Indonesia*, Seminar Fak. Pengajian dalam UKM, Malaysia, 1997, *Hukum Islam di Indonesia; Kajian terhadap Peranan Hukum Islam Dalam Pembinaan Hukum Nasional*, *Ijtihad*, edisi perdana, vol. I No. 01 th. 1997, *Hukum Kewarisan Islam di Indonesia*, Seminar Fakultas Pengajian Islam UKM, Malaysia, 1997, *Penerapan Hukum Islam di Indonesia (Peluang dan Tantangan)*, Panitia Seminar dan Lokakarya Sosialisasi Hukum Islam di IAIN/STAIN Regional Wilayah Sumatera, Padang, tahun 2000, *Undang-undang Islam: Perkembangan Terkini Pelaksanaannya*, Seminar Internasional Islamic Law In The Contemporary Worlds, Institute Islamic Understanding Malaysia (IKIM), Malaysia, 24-25 Oktober 2000. *Prinsip-Prinsip Pokok Metodologi Dalam Penelitian Fiqh /Ushul Fiqh*. (tanpa tahun), *Penerapan Hukum Islam di Indonesia (Peluang dan Tantangan)*, (tanpa tahun), *Reformulasi Ushul Fiqh*, Makalah Kuliah Umum Pascasarjana UIN "Syarif Hidayatullah", Jakarta, September 2002, dan lain-lain yang tidak dapat penulis kemukakan satu persatu.

Pandangan Amir Syarifuddin Tentang Kewarisan Harta Pusaka di Minangkabau

Masalah kewarisan sudah cukup lama menjadi kontroversi di kalangan ulama Minangkabau. Adalah Ahmad Khatib (w. 1334 H/1916 M.) ulama yang sangat anti terhadap praktek kewarisan yang berlaku di Minangkabau. Menurutnya, harta pusaka di Minangkabau adalah harta haram dan proses pewarisannya secara adat adalah bertentangan dengan agama Islam. Pertentangan tersebut terjadi karena ahli waris menurut agama adalah anak dan isterinya serta orang yang disebutkan secara terperinci dalam hukum faraid, sementara menurut hukum adat adalah kemenakan dan kerabat yang bertalian dengan garis ibu (Noer, 1996: h. 40).

Keharaman pewarisan secara adat tersebut menurut Khatib adalah disebabkan oleh beberap alasan sebagai berikut:

1. Adanya unsur perampasan harta yang telah menjadi hak ahli waris yang ditetapkan dalam hukum faraid. Dengan kematian seseorang, hartanya beralih dengan sendirinya kepada ahli warisnya yang berhak secara syarak sesuai dengan jumlah yang telah ditentukan. Apabila harta seseorang diserahkan kepada atau diambil oleh kemenakan, maka tindakan tersebut berarti merampas hak anak atau ahli waris lain yang telah ditetapkan. Merampas adalah perbuatan yang dilarang agama.

2. Memakan harta orang lain secara tidak sah. Harta warisan adalah hak ahli waris yang telah ditetapkan oleh syarak. Bila harta tersebut diwarisi oleh pihak yang tidak berhak, maka orang tersebut bererti memakan harta orang lain secara tidak sah. Perbuatan tersebut merupakan perbuatan dosa yang diancam dengan sanksi yang berat.
3. Memakan harta anak yatim. Hal ini terjadi bila di kalangan ahli waris menurut syarak terdapat anak yatim. Tindakan kementerian mengambil harta warisan yang sedianya untuk anak yatim itu berarti memakan harta anak yatim secara aniaya. Tindakan tersebut termasuk dosa besar.
4. Khianat terhadap amanat Allah. Dalam pembahagian warisan Allah memberikan amanat untuk menyampaikan harta peninggalan pewaris itu kepada anak dan ahli waris yang ditetapkan oleh syarak. Dengan tidak disampaikannya, harta tersebut kepada ahli waris yang berhak adalah perbuatan khianat kepada amanat Allah. Mengkhianati Allah adalah suatu perbuatan dosa dan termasuk salah satu tanda munafik.
5. Merelakan perbuatan maksiat dengan tetap melakukan pewarisan harta pusaka secara adat adalah menghilangkan sesuatu yang haram atau meragukan sesuatu yang terang keharamannya (Syarifuddin, 1996: 40).

Dengan alasan-alasan seperti itu, Khatib menolak praktek kewarisan yang berlaku di Minangkabau dan menyerukan agar meninggalkan praktek yang semacam itu untuk selanjutnya beralih kepada Faraid. Dari pandangan yang dikemukakan Khatib di atas terlihat bahwa ia memandang hukum waris adat sangat kontradiktif dengan hukum waris Islam. Keduanya merupakan dua sistem hukum yang saling berlawanan yang tidak dapat digabungkan.

Berbeda dengan Syekh Ahmad Khatib yang memandang hukum waris Adat sangat bertentangan dengan hukum Islam, Amir cenderung memandang keduanya sebagai sistem hukum yang memiliki nilai-nilai integratif. Menurutnya, Khatib berpendapat demikian karena ia melihat masalahnya secara lahiriah semata, yaitu harta mamak diwarisi oleh kemenakan. Pewarisan yang demikian bertentangan dengan tuntutan hukum syarak yang menetapkan bahwa harta tersebut adalah hak bagi anak-anaknya sebagai ahli waris. Di samping itu, Khatib beranggapan bahwa harta yang berada di tangan seseorang adalah miliknya secara penuh. Oleh karenanya, harus diwarisi oleh anak secara Faraid. Penyimpangan dari cara ini berarti merampas hak anak, memakan harta orang lain secara tidak sah, memakan harta anak yatim, mengkhianati amanat Allah, dan menghalalkan sesuatu yang haram (Syarifuddin, 1996: 275).

Pendapat Khatib ini, benar apabila premisnya adalah harta pusaka itu milik peribadi pewaris yang harus diwariskan secara hukum faraid. Akan tetapi mengatakan harta pusaka merupakan hak peribadi adalah tidak benar. Karena harta pusaka yang berada di tangan seseorang adalah milik kaum secara kolektif yang berada di tangannya sebagai hak pakai. Pemakai hanya berhak memiliki hasil yang diperoleh dari harta pusaka dan tidak memiliki harta pusaka itu sendiri. Inilah yang berlaku menurut adat Minangkabau. Karena harta pusaka bukan milik peribadi, harta pusaka tidak dapat diwariskan kepada anak. Oleh karena itu, konklusi dari Syekh Ahmad Khatib tidak tepat (Syarifuddin, 1996: 277).

Di samping itu, Amir juga melihat bahwa Ahmad Khatib, dalam pendapatnya juga tidak memisahkan antara harta pusaka dengan harta pencaharian. Padahal sebagaimana pandangan HAMKA bahwa harta di Minangkabau terbagi dua, pusaka tinggi yakni yang

“didapat dengan *tembilang besi*, dan pusaka rendah yang didapat dengan *tembilang emas*” (HAMKA, 1984: 96). Karena itu, Khatib menetapkan hukum haram atas perbuatan menurunkan harta pusaka kepada kemenakan, sebagaimana haramnya menyerahkan harta pencaharian kepada kemenakan yang tidak berhak atas harta pencaharian itu. Menurut Amir, menyerahkan harta pencaharian seseorang kepada kemenakan, memang menyalahi hukum syarak dan dapat ditetapkan padanya hukum haram. Akan tetapi, adalah tidak tepat bila hukum yang sama ditetapkan terhadap harta pusaka. Karena, harta pusaka bukan milik seseorang tertentu.

Atas dasar ini pula, Amir melihat bahwa tuntutan atau harapan Ahmad Khatib untuk memberlakukan hukum faraid terhadap harta pusaka sulit terwujud. Faraid hanya mungkin diberlakukan terhadap harta pencaharian. Pendapat Amir seperti ini sejalan dengan pendapat Abdul Karim Amrullah, tokoh kaum muda dan murid langsung Ahmad Khatib, yang mengklasifikasikan harta peninggalan di Minangkabau menjadi dua bagian, yaitu *harato tuo*, harta tua, dan *harato pencaharian*, harta pencaharian. *Harato tuo* merupakan harta yang sifatnya mirip dengan apa yang dikenal dalam ajaran Islam sebagai *musabalah* (warisan yang dimanfaatkan dan dipetik keuntungannya sesuai dengan hukum adat sejak zaman purbakala). Harta ini tidak boleh dijual, digadai, atau diwariskan. Harta musabalah ini sama dengan yang pernah diperlakukan oleh Umar bin Khatab atas harta yang didapatnya di Khaibar yang telah dibekukan tasarrufnya dan hasilnya dimanfaatkan untuk kepentingan umum. Karena *harato tuo* itu sama dengan harta musabalah, tidak dapat dikatakan sebagai harta ghasab sebagaimana yang dikemukakan Khatib. Peralihan harta tuo ini berlaku secara adat yakni dari mamak ke kemenakan. Sedangkan harta pencaharian (milik pribadi) harus diterapkan sesuai faraid (hukum waris Islam), yakni dari ayah atau ibu turun ke anak dan ahli waris lainnya sesuai dengan hukum Faraid. (Jamal, 2002: 47)

Sama dengan Syekh Rasul, Syekh Khatib Ali, ulama yang Minangkabau yang dianggap berhaluan konservatif, pada tahun 1914 telah memprakarsai pewarisan harta pencaharian secara Syara' di Muara Labuh. Kemudian, secara formal keinginan untuk mewariskan harta pencaharian kepada ahli waris menurut faraid juga telah muncul dalam kerapatan orang *ampek jinih*, empat jenis: ninik mamak, alim ulama, cerdik pandai, dan angkatan muda, yang diadakan pada tanggal 2-4 Mei 1952 di Bukittinggi. Kerapatan ini menetapkan dua prinsip pokok dalam menyelesaikan harta peninggalan, iaitu:

- a. Harta pusaka tinggi yang telah didapati turun-temurun dari nenek moyang menurut garis ibu diturunkan menurut sepanjang adat.
- b. Harta pencaharian yang menurut adat bernama harta pusaka rendah diturunkan menurut peraturan syarak.

Menurut Amir, hasil kesepakatan ini merupakan suatu kompromi antara tuntutan pihak agama dan pihak adat. Pihak agama melepaskan harta pusaka untuk diwariskan secara adat dan mendapatkan lapangan harta pusaka untuk diwariskan sesuai dengan tuntutan agama. Di samping itu, karena kesepakatan dilakukan oleh seluruh lapisan masyarakat Minangkabau, putusannya dapat ditempatkan sebagai “Adat yang diadatkan” yang menduduki kedudukan yang tinggi dalam tingkatan adat Minangkabau. Hal itu juga sekaligus berarti perubahan atas adat yang berlaku selama ini, iaitu seluruh harta diwarisi oleh kemenakan (Syarifuddin, 1996: 289).

Kesepakatan yang dihasilkan oleh orang ampek jinih di atas, pada tahun 1968 dikuatkan oleh Seminar Hukum Adat Minangkabau di Padang. Seminar ini diikuti oleh cendekiawan yang mewakili seluruh lapisan masyarakat. Keputusan dari seminar tersebut

menetapkan bahwa: I.a. Harta pusaka di Minangkabau merupakan harta badan hukum yang diurus dan diwakili oleh mamak kepala waris di luar dan di dalam pengadilan. b. Anak kemenakan dan mamak kepala waris yang termasuk dalam badan hukum itu, masing-masing bukanlah pemilik dari harta badan hukum tersebut. II.a. Harta pencaharian diwarisi oleh ahli waris menurut hukum Faraid. b. Yang dimaksud dengan harta pencaharian adalah seperdua dari harta yang didapat seseorang selama dalam perkawinannya ditambah dengan harta bawannya sendiri. c. Seseorang dibenarkan berwasiat, baik kepada kemenakan maupun kepada yang lainnya, hanya sebanyak-banyaknya sampai sepertiga dari harta pencahariannya (Naim (ed), 1968: 242).

Kontroversi sekitar harta pusaka tersebut ternyata tidak berhenti sampai di situ. Meskipun sudah lahir kesepakatan-kesepakatan antara pemuka masyarakat, baik adat maupun agama, dalam menyelesaikan harta pusaka di Minangkabau, dalam prakteknya ternyata masih terdapat konflik yang tidak mudah diselesaikan. Konflik tersebut muncul karena tidak mudah memisahkan harta pusaka dengan harta pencaharian.

Dalam penelitiannya Amir menjelaskan secara rinci bagaimana pewarisan harta pencaharian dalam lingkungan adat Minangkabau dilakukan. Untuk maksud ini menurutnya dapat dilihat dari dua segi, iaitu:

Pertama, pihak yang menerima harta warisan. Sudah merata berlaku saat ini (penelitian dilakukan, 1980-an) harta pencaharian seseorang yang tidak tersangkut padanya harta pusaka, diwarisi oleh anak-anak dan isterinya (Syarifuddin, 1996: 19291-296)

Kedua, cara pemilihan harta warisan. Kalau mengenai pihak yang menerima harta warisan ditemukan prosentase mayoritas yang menyetujui harta pencaharian adalah hak waris anak dan isteri (Syarifuddin, 1996: 297).

Integrasi Antara Hukum Kewarisan Islam Dengan Hukum Adat Minangkabau dalam Pewarisan Harta Pusaka

Untuk melihat bagaimana pandangan Amir tentang integrasi antara hukum Kewarisan Islam dengan hukum kewarisan Adat Minangkabau dapat dilihat dari padangannya tentang asas-asas atau prinsip-prinsip hukum kewarisan Islam, yakni bilateral, individual, dan ijbari.

Asas Bilateral.

Hukum kewarisan Islam menganut asas kewarisan individual yang berarti bahwa jalur pewarisan baik ke atas mahupun ke bawah berlaku menurut garis keturunan laki-laki dan garis keturunan perempuan. Hal ini berarti bahwa ayah dapat menjadi pewaris bagi anak-anaknya. Di lain pihak, anak laki-laki dan anak perempuan sama-sama berhak menjadi ahli waris bagi harta peninggalan ibu bapanya.

Di Minangkabau, menurut Amir, harta pencaharian seorang ayah telah diwarisi oleh anak-anaknya. Praktek semacam ini sudah berbeda dengan pewarisan harta pusaka menurut adat lama. Menurut adat lama pewarisan berlaku menurut sistem materilineal, yaitu pewarisan hanya berlaku menurut garis kerabat perempuan saja. Sistem seperti ini sekarang hanya berlaku terhadap harta pusaka. Sedangkan terhadap harta pencaharian telah berlaku asas kewarisan bilateral (Syarifuddin, 1996: 307). Pemberlakuan pewarisan harta pusaka menurut sistem materilinal ini juga dapat diakui oleh hukum Islam. Sebagaimana pendapat Abdul Karim Amrullah, bahwa *harato tuo*, harta pusaka, merupakan harta yang

sifatnya mirip dengan apa yang dikenal dalam ajaran Islam sebagai *musābalah* (warisan yang dimanfaatkan dan dipetik keuntungannya sesuai dengan hukum adat sejak zaman purbakala). Harta ini tidak boleh dijual, digadai, atau diwariskan. Harta musabalah ini sama dengan yang pernah diperlakukan oleh Umar bin Khatab atas harta yang didapatinya di Khaibar yang telah dibekukan tasarrufnya dan hasilnya dimanfaatkan untuk kepentingan umum. Karena *harato tuo* itu sama dengan harta musabalah. Peralihan *harta tuo* ini berlaku secara adat yakni dari mamak ke kemenakan.

Dengan demikian, Hukum Adat Minangkabau berdasarkan yang dipraktikkan oleh masyarakatnya telah menerima faraid dalam pembagian harta pusaka rendah. Sebaliknya Hukum Islam dapat pula mengakui pewarisan harta pusaka secara adat yakni dengan sistem matrilineal.

1) Asas individual

Hukum kewarisan Islam menganut asas individual, yang berarti bahwa harta warisan diwariskan secara terbagi-bagi dan dimiliki secara perorangan di kalangan ahli waris yang berhak. Setiap ahli waris berhak atas pembagian tertentu dari kelompok harta warisan. Jika harta warisan dapat dibagi secara fisik, langsung diadakan pembagian dan seandainya barang tidak dapat dibagi, harganya diperhitungkan. Atas perhitungan itu diadakan pembagian.

Di Minangkabau, walaupun belum semuanya melakukan pembagian seperti ini, melihat kepada prosentase yang melakukannya, asas ini dapat dinilai telah berlaku. Hal ini berbeda dengan cara pewarisan menurut adat yang menuntut sepenuhnya asas kewarisan kolektif (Syarifuddin, 1996: 309).

Adapun pemilihan bersama di antara ahli waris terhadap harta warisan terbatas dalam lingkungan tertentu di Minangkabau yang tiap-tiap ahli waris telah mengetahui haknya atas harta warisan tersebut, dan tiap-tiapnya menginginkan harta tersebut dimiliki bersama, sama dengan bentuk pemilihan yang dikenal di kalangan ulama fiqh dengan serikat milik selama pelaksanaannya sesuai dengan ketentuan serikat milik itu.

Menurut kaca mata fiqh semua ahli waris boleh sepakat untuk tidak membagi selama mereka menghendaki, karena membagi itu adalah hak mereka. Mereka dapat menggunakan hak tersebut atau tidak menggunakannya. Dengan demikian, praktek tidak membagi harta warisan antara ahli waris, yang berlaku di Minangkabau tidak bertentangan dengan Faraid (Syarifuddin, 1996: 313).

2) Asas ijbari

Hukum kewarisan Islam menganut asas ijbari dengan erti bahwa segala sesuatu mengenai ahli waris dan kadar bagian masing-masing sudah ditentukan oleh Allah. Hamba Allah baik yang akan mati mahupun yang akan menerima warisan, tidak berhak mengubah ketentuan tersebut.

Penyelesaian pembagian harta warisan di Minangkabau, yang berlaku di kalangan sesama keluarga ahli waris secara kerelaan bersama yang disebut secara alur dan patut dapat dihubungkan kepada pembagian secara sukarela sebagaimana disebutkan di atas. Penyelesaian pembagian harta seperti ini termasuk ke dalam cara pemilihan harta warisan secara suka sama suka. Oleh karena itu perbuatan ini tidak termasuk ke dalam usaha memakan harta orang lain secara melawan hukum (Syarifuddin, 1996: 323). Sebab, dari segi bahwa pewaris tidak dapat menentukan kedudukan ahli waris, dalam pelaksanaannya sudah mengikuti asas ijbari. Namun, dalam pembagian warisan, terdapat sedikit penyimpangan antara lain, memasukkan orang luar ke dalam kelompok ahli waris

PERSIDANGAN ANTARABANGSA TOKOH ULAMA MELAYU NUSANTARA 2017 |
TEMA: PENGURUSAN DAN PENTADBIRAN

berdasarkan kerelaan bersama dan mengubah jumlah bagian setiap ahli waris sesuai dengan kesepakatan bersama (Syarifuddin, 1996: 311).

Selain itu, hukum yang menyangkut hubungan kehartaabendaan antara seorang hamba dengan hamba lainnya sejauh mengenai hak hamba secara murni, ditentukan oleh kerelaan pihak hamba yang bersangkutan, selama tidak ada larangan dari Allah tentang itu. Dengan terjadinya kematian, harta warisan telah menjadi hak ahli waris yang telah ditetapkan oleh syara' sebagai hak hamba secara murni. Hubungan antara seseorang ahli waris dengan yang sama berhak dapat ditentukan oleh kerelaan bersama. Atas kerelaan bersama dapat pula ditentukan cara penggunaannya. Selama tindakan itu didasarkan kepada kerelaan bersama, maka tidak ada yang memakan hak orang lain secara batil, sebagaimana yang dilarang Allah dalam surat al-Baqarah (2): 188 dan surat al-Nisa' (4): 29.

Dari huraian di atas, dapat disimpulkan bahwa menurut Amir, praktik pewarisan harta pencaharian di Minangkabau yang berlaku saat ini tidak bertentangan dengan hukum kewarisan Islam. Begitu pula pengklasifikasian harta warisan menjadi harta pusaka tinggi dan harta pusaka rendah, juga dapat diterima oleh hukum Islam dengan dasar 'urf yang berlaku di Minangkabau.

Kesimpulan

Menurut Amir Syarifuddin kewarisan adat Minangkabau sebenarnya tidak bertentangan dengan hukum Islam. Terutama setelah adanya pemisahan antara harta pusaka dengan harta pencaharian.

Amir mengkritik pendapat Syekh Ahmad Katib al-Minangkabawi dalam hal tidak adanya pemisahan oleh Khatib antara harta pusaka tinggi dengan pusaka rendah terhadap harta pusaka tinggi, tidak ada salahnya tetap diberlakukan hukum adat sementara terhadap pusaka rendah mestilah diberlakukan hukum waris Islam (faraid).

Asas-asas hukum kewarisan, yakni asas bilateral, individual, asas ijhari menurut Amir telah berlaku di Minangkabau. Sedangkan terhadap penyimpangan yang terjadi dalam pelaksanaan pewarisan harta pencaharian sebagaimana yang telah dikemukakan di atas, yakni *pertama*, adanya kesepakatan ahli waris yang berhak untuk memiliki harta warisan secara bersama dan tidak mengadakan pembagian secara nyata. *Kedua*, adanya keinginan ahli waris untuk menggunakan hak mereka atas harta warisan menurut yang mereka sepakati dalam hukum Islam juga dibolehkan.

PERSIDANGAN ANTARABANGSA TOKOH ULAMA MELAYU NUSANTARA 2017 |
TEMA: PENGURUSAN DAN PENTADBIRAN

Daftar Pustaka

- HAMKA, 1984. *Islam dan Adat Minangkabau*, Jakarta: Penerbit Pustaka Panjimas.
- Ismail, 2004. *Pembaruan Pemikiran Hukum Islam di Indonesia: Kontribusi Amir Syarifuddin*, Padang, Haifa Press.
- Jamal, Murni. 2002. *DR. H. Abdul Karim Amrullah: Pengaruhnya dalam gerakan Pembaruan Islam di Minangkabau pada Awal Abad ke-20*, Leiden-Jakarta: INIS.
- Naim, Mukhtar, 1968. *Menggali Hukum Tanah dan Hukum Waris Minangkabau*, Padang: NV. Sri Darma.
- Noer, Deliar, 1996. *Gerakan Modern Islam di Indonesia 1900-1942*, Jakarta: LP3ES.
- Rais, Isnawati, 1999. "Pemikiran Fiqh Abdul Hamid Hakim (Suatu Studi Tentang Pengembangan Hukum Islam di Indonesia)," *Disertasi Doktor Ilmu Agama Islam*. Perpustakaan IAIN Syahid Jakarta.
- Syarifuddin, Amir, 1984. *Pelaksanaan Hukum Kewarisan Islam Dalam Lingkungan Adat Minangkabau*. Jakarta, Gunung Agung.